

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年審裁字第867號  |
| 原分案號 | 111年度憲民字第895號   |
| 裁定日期 | 111年11月25日  |
| 聲請人  | 李秋美、李正民   |
| 案由   | 聲請人因請求損害賠償事件，聲請法規範及裁判憲法審查   |
| 主文   | 本件不受理。 <span>1</span>   |
| 理由   | <p>一、本件聲請意旨略以：最高法院110年度（聲請人誤植為111年度）台上字第3195號民事裁定（下稱確定終局裁定），曲解民法與民事訴訟法關於送達及上訴之規定，逕以錯誤之送達期間認定原因案件相對人之上訴為合法，侵害聲請人受憲法第16條所保障之訴訟權，違背司法院釋字第667號解釋關於寄存送達之意旨，爰依憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項聲請違憲救濟等語。 <span>1</span></p> <p>二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於不利確定終局裁判所適用之法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第59條第1項、第15條第2項第7款定有明文。 <span>2</span></p> <p>三、核聲請意旨所陳，僅在爭執法院認事用法之當否，並未具體敘明確定終局裁定所持之何一見解，於客觀上已牴觸聲請人受憲法保障之訴訟權，亦未具體指明確定終局裁定所適用之何一法規範，於客觀上已生牴觸憲法疑義之處，本件法規範及裁判憲法審查之聲請，核與上開憲訴法規定不符，本庭爰依前開規定，以一致決裁定不受理。 <span>3</span></p> <p>憲法法庭第五審查庭 審判長<br/> 大法官 蔡明誠<br/> 大法官 張瓊文<br/> 大法官 蔡宗珍</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">111年審裁字第867號李正民、李秋美聲請案</a>  |