

裁定字號	111年審裁字第854號
原分案號	111年度憲民字第1268號
裁定日期	111年11月24日
聲請人	許文慶
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範及裁判憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請意旨略謂：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院109年 1 度台上字第5167號刑事判決（下稱系爭判決），及所適用之毒品危害防制條 例第4條第1項規定（下稱系爭規定），有違反憲法第23條比例原則等規定之 疑義，聲請法規範及裁判憲法審查。</p> <p>二、查聲請人前就臺灣高等法院高雄分院108年度上訴字第1405號刑事判決 2 不服，提起上訴，經系爭判決以上訴違背法律上程式為由，予以駁回。是本 件應以上開臺灣高等法院高雄分院刑事判決為確定終局判決，合先敘明。</p> <p>三、關於聲請法規範憲法審查部分 3</p> <p>（一）按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於 4 中華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審 查；上列聲請法規範憲法審查案件受理與否，依修正施行前之規定；聲請不 合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第92 條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款分別定有明文。又人民、法 人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依 法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲 法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1 項第2款定有明文。</p> <p>（二）查本件確定終局判決於憲法訴訟法修正施行前已送達聲請人，揆諸上 5 開規定，其聲請法規範審查案件受理與否應依大審法第5條第1項第2款決之。 核聲請意旨所陳，尚難認聲請人已於客觀上具體指明確定終局判決適用系爭 規定究有如何牴觸憲法之處，核與前揭大審法所定要件不合。</p> <p>四、關於聲請裁判憲法審查部分 6</p> <p>（一）聲請人所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，不得 7 聲請裁判憲法審查；憲法訴訟法明定不得聲請之事項，審查庭得以一致決裁 定不受理，憲法訴訟法第92條第1項本文、第15條第2項第5款本文分別定有 明文。</p> <p>（二）查本件確定終局判決於憲法訴訟法修正施行前業已送達，是聲請人不 8 得持以聲請裁判憲法審查，爰依上開規定以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長</p>

大法官 蔡烱燊

大法官 許志雄

大法官 謝銘洋

裁定全文



[111年審裁字第854號許文慶聲請案](#)