

| | |
|------|--|
| 裁定字號 | 111年審裁字第850號 |
| 原分案號 | 111年度憲民字第927號 |
| 裁定日期 | 111年11月24日 |
| 聲請人 | 陳嘉文 |
| 案由 | 聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查 |
| 主文 | 本件不受理。 1 |
| 理由 | <p>一、聲請意旨略謂：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認臺灣高等法院花蓮分院108年度上訴字第12號刑事判決，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），有違反憲法平等原則、比例原則、罪刑相當原則及責罰相當原則等疑義，聲請法規範憲法審查。 1</p> <p>二、查聲請人前曾就上開臺灣高等法院花蓮分院刑事判決提起上訴，經最高法院108年度台上字第2575號刑事判決以上訴違背法律上程式為由，予以駁回，是本件應以上開臺灣高等法院花蓮分院刑事判決為確定終局判決，合先敘明。 2</p> <p>三、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件受理與否，依修正施行前之規定；聲請不合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款分別定有明文。又人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。 3</p> <p>四、本件確定終局判決於憲法訴訟法修正施行前已送達聲請人，揆諸上開規定，其聲請法規範審查案件受理與否應依大審法第5條第1項第2款決之。核聲請意旨所陳，尚難認聲請人已於客觀上具體指明系爭規定究有如何牴觸憲法之處，核與前揭大審法所定要件不合，爰依上開規定以一致決裁定不受理。 4</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 蔡焜燉 大法官 許志雄 大法官 謝銘洋</p> |
| 裁定全文 |  111年審裁字第850號陳嘉文聲請案 |