

裁定字號	111年審裁字第838號
原分案號	111年度憲民字第584號
裁定日期	111年11月24日
聲請人	游郁珊
案由	聲請人認臺灣高等法院臺中分院108年度上訴字第2135號刑事確定終局判決，所適用之中華民國87年5月20日修正公布之毒品危害防制條例第4條第1項前段規定，有牴觸憲法之疑義，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	一、聲請人主張略以：其因販賣第一級毒品（按：共3次，每次金額新臺幣3,000元），為臺灣臺中地方法院108年度訴字第962號刑事判決（下稱系爭判決）依中華民國87年5月20日修正公布之毒品危害防制條例第4條第1項前段規定（下稱系爭規定）認定有罪，惟其刑期各宣告有期徒刑15年2月過高，顯有違反憲法比例原則之疑義，爰聲請憲法審查等語。 1 二、查聲請人曾就系爭判決提起上訴，經臺灣高等法院臺中分院108年度上訴字第2135號刑事判決以無理由駁回，聲請人再提起上訴，再經最高法院109年度台上字第1892號刑事判決，以並未提出適法之第三審上訴理由，上訴為不合法而駁回。是本件聲請，應以上開臺灣高等法院臺中分院刑事判決為確定終局判決，合先敘明。 2 三、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；惟聲請案件須具憲法重要性，或為貫徹聲請人基本權利所必要者，始受理之；審查庭就承辦大法官分受之聲請案件，得以一致決為不受理之裁定，並應附理由；憲法訴訟法第59條第1項、第61條第1項及第2項前段分別定有明文。核聲請意旨所陳，尚難謂系爭規定有何違反前揭憲法規定而具憲法重要性，以及有何侵害聲請人基本權利而有貫徹之必要。是此部分聲請，於法不合，應不受理。 3 4 憲法法庭第一審查庭 審判長 大法官 許宗力 大法官 林俊益 大法官 黃瑞明
裁定全文	 111年審裁字第838號游郁珊聲請案