

憲法法庭裁定

111 年審裁字第 105 號

聲 請 人 黃建治

上列聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範及裁判憲法審查。本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、本件聲請意旨略謂：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院 106 年度台上字第 1120 號刑事判決，採信對其不利之證詞，且刑度過重，聲請法規範及裁判憲法審查。
- 二、按聲請逾越法定期限者，審查庭得一致決裁定不受理；復按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，其法規範審查之聲請應於中華民國 111 年 1 月 4 日憲法訴訟法修正施行日後 6 個月內，即同年 7 月 4 日前為之，憲法訴訟法第 15 條第 2 項第 4 款、第 92 條第 2 項定有明文；復按憲法訴訟法明定不得聲請之事項，審查庭得一致決裁定不受理；復按聲請人所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，不得聲請裁判憲法審查案件，憲法訴訟法第 15 條第 2 項第 5 款、第 92 條第 1 項定有明文。
- 三、經查，關於法規範憲法審查部分，本件聲請意旨並未具體指明何一法規範有何牴觸憲法之處，且憲法訴訟法係 111 年 1 月 4 日施行，本件聲請人於 111 年 7 月 21 日始向憲法法庭聲請法規範憲法審查，已逾越憲法訴訟法第 92 條第 2 項所定之法定期間，聲請人自不得聲請法規範憲法審查；又關於裁判憲法審查部分，本件聲請人據以聲請之前開最高法院刑事判決係 106 年 4 月 19 日

作成並確定，於憲法訴訟法修正施行前業已送達，依憲法訴訟法第 92 條第 1 項規定，聲請人亦不得聲請裁判憲法審查。本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 111 年 10 月 3 日

憲法法庭第二審查庭 審判長大法官 蔡烱燉

大法官 許志雄

大法官 謝銘洋

以上正本證明與原本無異。

書記官 劉育君

中 華 民 國 111 年 10 月 5 日