

憲法法庭裁定

111 年憲裁字第 1524 號

聲 請 人 張弘溢

上列聲請人認臺灣新北地方法院 96 年度重訴字第 62 號刑事判決，所適用中華民國 87 年 5 月 20 日修正公布之毒品危害防制條例第 4 條第 1 項規定，有違反憲法之疑義，聲請法規範憲法審查，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請人主張略以：其因販賣第一級毒品，經臺灣新北地方法院 96 年度重訴字第 62 號刑事判決（下稱系爭判決），以中華民國 87 年 5 月 20 日修正公布之毒品危害防制條例第 4 條第 1 項規定（下稱系爭規定），判處有期徒刑 18 年。惟系爭規定未考量聲請人係基於人情所託，且獲利非鉅，概以死刑與無期徒刑為其法定刑，屬情輕法重，違反憲法第 23 條比例原則及罪刑相當原則，爰聲請系爭規定法規範憲法審查等語。
- 二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上開規定所謂確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。又聲請憲法法庭裁判，聲請不合程式或不備其他要件，其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理；憲法訴訟法第 59 條第 1 項及第 15 條第 2 項第 7 款定有明文。
- 三、查聲請人曾就系爭判決提起上訴，惟關於販賣第一級毒品部分嗣經聲請人撤回上訴而告確定。是於本件聲請，系爭判決非屬用盡

審級救濟之確定終局裁判，聲請人自不得據以聲請法規範憲法審查。是本件聲請，於法不合，其情形不可以補正，應不受理。

中 華 民 國 111 年 9 月 23 日

憲法法庭第一審查庭 審判長大法官 許宗力

大法官 林俊益

大法官 黃瑞明

以上正本證明與原本無異。

書記官 雷超智

中 華 民 國 111 年 9 月 29 日