

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第1529號   |
| 原分案號 | 111年度憲民字第2910號  |
| 裁定日期 | 111年09月23日  |
| 聲請人  | 蔡家興   |
| 案由   | 聲請人認臺灣高等法院花蓮分院108年度上訴字第156號刑事判決，所適用之中華民國98年5月20日修正公布、98年11月20日施行之毒品危害防制條例第4條第2項規定，有違反憲法之疑義，聲請法規範憲法審查  |
| 主文   | 本件不受理。 1  |
| 理由   | <p>一、聲請人主張略以：臺灣高等法院花蓮分院108年度上訴字第156號刑事判決（下稱系爭判決），就其販賣甲基安非他命共10次之犯行，所適用之中華民國98年5月20日修正公布、98年11月20日施行之毒品危害防制條例第4條第2項規定，有違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由、第15條生存權、第23條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則等之疑義，爰聲請法規範憲法審查等語。 1</p> <p>二、按憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項規定，人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上開規定所謂確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。又聲請憲法法庭裁判，聲請不合程式或不備其他要件，其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理；憲訴法第15條第2項第7款定有明文。 2</p> <p>三、查聲請人曾就系爭判決提起上訴，惟並未於上訴書狀敘明上訴理由，經最高法院109年度台上字第2431號刑事判決，認上訴不合法而駁回。聲請人既未依法定程序用盡審級救濟，系爭判決即非確定終局裁判，自不得據以聲請憲法法庭裁判。是本件聲請，於法不合，其情形不可以補正，應不受理。 3</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長<br/>         大法官 許宗力<br/>         大法官 林俊益<br/>         大法官 黃瑞明</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">111年憲裁字第1529號蔡家興聲請案</a>   |