

裁定字號	111年憲裁字第983號
原分案號	111年度憲民字第1036號
裁定日期	111年08月18日
聲請人	盧贊仁
案由	因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查案
主文	本件不受理。 1
理由	一、本件聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認臺灣桃園地方法院103年度 1 訴字第653號及臺灣高等法院（聲請人誤繕為臺北高等法院）105年度上訴字 第1781號刑事判決（下併稱系爭判決）所適用之毒品危害防制條例第4條第1 項及第2項規定，牴觸憲法，聲請法規範憲法審查。 二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判 2 所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；人 民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已送達者， 得於憲訴法修正施行後6個月內，即中華民國111年7月4日前聲請法規範憲法 審查；其案件得否受理，依修正施行前之規定，即司法院大法官審理案件法 （下稱大審法）第5條第1項第2款規定決之；聲請不合程式或不備其他要件， 且其情形不得補正者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第59條第1項、 第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款定有明文。又人民於其 憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終 局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，大 審法第5條第1項第2款亦定有明文。 三、查系爭判決於憲訴法修正施行前即已送達聲請人，且聲請人係於憲訴法 3 修正施行後6個月內為本件聲請，本件聲請受理與否，應依大審法上開規定決 之。惟查，聲請人就系爭判決得依法提起上訴而未提起，未用盡審級救濟， 是系爭判決非屬大審法第5條第1項第2款規定所稱之確定終局裁判，聲請人尚 不得據以聲請法規範憲法審查。本件聲請核與上開規定之要件不合，本庭爰 依上開規定，以一致決裁定不受理。 憲法法庭第五審查庭 審判長 大法官 蔡明誠 大法官 張瓊文 大法官 蔡宗珍
裁定全文	 111年憲裁字第983號盧贊仁聲請案