

裁定字號	111年憲裁字第970號
原分案號	111年度憲民字第2638號
裁定日期	111年08月15日
聲請人	歐俊良
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查。
主文	本件不予受理。 1
理由	<p>一、 聲請人主張略以：最高法院110年度台抗字第766號刑事裁定，所適用之毒品危害防制條例第4條第2項規定(下稱系爭規定)，牴觸憲法第7條、第8條及第23條規定等語。 1</p> <p>二、 按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於憲法訴訟法修正施行日後6個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；人民聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之。憲法訴訟法第92條第2項、第90條第1項但書及司法院大法官審理案件法(下稱大審法)第5條第1項第2款分別定有明文。又依憲法訴訟法第15條第2項第7款規定，聲請不備要件者，審查庭得以一致決裁定不予受理。 2</p> <p>三、 查聲請人曾對臺灣高等法院110年度聲字第1103號刑事裁定提起抗告，經前開最高法院刑事裁定以無理由駁回，是本件聲請應以前開最高法院刑事裁定為確定終局裁定。 3</p> <p>四、 查確定終局裁定業於憲法訴訟法修正施行前送達，是本件聲請法規範憲法審查得否受理，應依上開大審法規定決定之。 4</p> <p>五、 惟查系爭規定未經確定終局裁定所適用，聲請人自不得以之為聲請客體。是本件聲請核與大審法第5條第1項第2款所定要件不符，爰依憲法訴訟法第15條第2項第7款規定，以一致決裁定不予受理。 5</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長  大法官 黃虹霞  大法官 詹森林  大法官 楊惠欽</p>
裁定全文	 <a href="#">111年憲裁字第970號歐俊良聲請案</a>