

裁定字號	111年憲裁字第790號
原分案號	111年度憲民字第2120號
裁定日期	111年08月08日
聲請人	游苑繡
案由	因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查案
主文	本件不受理。 1
理由	一、本件聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院108年度台上字第 1 3491號刑事判決（下稱系爭判決），所適用之毒品危害防制條例第4條第1項及第2項規定（下稱系爭規定）牴觸憲法，聲請法規範憲法審查。 二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判 2 所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已送達者，得於憲訴法修正施行後6個月內，即中華民國111年7月4日前聲請法規範憲法審查；其案件得否受理，依修正施行前之規定，即司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款規定決之；聲請不合程式或不備其他要件，且情形不得補正者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第59條第1項、第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款定有明文。又按人民於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，大審法第5條第1項第2款亦定有明文。 三、查系爭判決於憲訴法修正施行前即已送達，且聲請人係於憲訴法修正施 3 行後6個月內為本件聲請，其受理與否，應依大審法上開規定決之。次查，聲請人不服臺灣高等法院108年度上訴字第789號刑事判決（下稱原判決），向最高法院提起上訴，經該院以聲請人並未敘述上訴之理由，其上訴為不合法，遂以系爭判決駁回聲請人之上訴。因此，聲請人並未用盡審級救濟程序，無論系爭判決抑或原判決，均非屬大審法上開規定所稱確定終局判決，聲請人自不得據以聲請法規範憲法審查。是本件聲請核與上開規定所定要件不合，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。 憲法法庭第五審查庭 審判長 大法官 蔡明誠 大法官 張瓊文 大法官 蔡宗珍
裁定全文	 111年憲裁字第790號游苑繡聲請案