

裁定字號	111年憲裁字第783號
原分案號	111年度憲民字第1009號
裁定日期	111年08月05日
聲請人	彭啟銘
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範及裁判憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院99年度台上字第6490 1 號及臺灣高等法院臺中分院99年度上重訴字第1號刑事判決，及其所適用中華民國98年5月20日修正公布前之毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），有違憲疑義，依憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項規定聲請法規範及裁判憲法審查。</p> <p>二、查，聲請人曾就上開臺灣高等法院臺中分院刑事判決提起上訴，經上開 2 最高法院刑事判決，以上訴無理由予以駁回，是本件聲請應以上開最高法院刑事判決為確定終局判決，合先敘明。</p> <p>三、關於聲請法規範憲法審查部分： 3</p> <p>（一）按人民所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，得於憲訴 4 法施行日後6個月內，聲請法規範憲法審查，其案件之受理與否，依修正施行前之規定，憲訴法第59條第1項、第92條第2項及第90條第1項但書，分別定有明文。復按，人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。未按，聲請不備要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第15條第2項第7款本文定有明文。</p> <p>（二）查，聲請人所持之確定終局判決，業已於憲訴法修正施行前送達，是 5 就聲請法規範憲法審查案件得否受理，應依修正施行前之規定。次查，聲請人並未具體指摘確定終局判決所適用之系爭規定究有何牴觸憲法之處，核與上開大審法規定不符，是就此部分，應不受理。</p> <p>四、關於聲請裁判憲法審查部分： 6</p> <p>（一）按，聲請人所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，不得 7 聲請裁判憲法審查；憲訴法明定不得聲請之事項，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第92條第1項本文、第15條第2項第5款本文分別定有明文。</p> <p>（二）查，確定終局判決係於111年1月4日憲訴法施行日前已送達聲請人。 8 是依上揭規定，聲請人不得據以聲請裁判憲法審查。</p> <p>五、綜上，本件聲請與上開規定均尚有未合，爰依憲訴法第15條第2項第5款 9 及第7款本文規定，以一致決裁定不受理。</p>

憲法法庭第三審查庭 審判長

大法官 黃虹霞

大法官 詹森林

大法官 楊惠欽

裁定全文



[111年憲裁字第783號彭啟銘聲請案](#)