

裁定字號	111年憲裁字第701號
原分案號	111年度憲民字第1727號
裁定日期	111年08月04日
聲請人	黃采馨
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：臺灣高等法院104年度上訴字第377號刑事判決及 <span>1</span> 104年度聲字第4210號刑事裁定（下併稱系爭裁判），所適用之毒品危害防 制條例第4條第1項規定，違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由權、第15 條生存權及罪刑相當原則等語。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲訴法（下稱憲訴法）修正施行前已送達 <span>2</span> 者，得於111年1月4日憲訴法修正施行日後6個月內，即同年7月4日前，聲請 法規範憲法審查；人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確 定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲 之判決；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲 請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第92條第2項、第 59條第1項、第90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文。又按人民、法 人或政黨於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴 訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲 請解釋憲法，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款亦定 有明文。</p> <p>三、經查，系爭裁判於憲訴法修正施行前業已完成送達，是本件聲請受理與 <span>3</span> 否，應依大審法第5條第1項第2款規定決之。又查，聲請人原得對系爭裁判提 起抗告或上訴，但未為之，未用盡審級救濟，是系爭裁判非上開大審法規定 所稱確定終局裁判，聲請人自不得據以聲請法規範憲法審查。故本件聲請， 核與大審法第5條第1項第2款規定不合，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不 受理。</p> <p>憲法法庭第五審查庭 審判長 大法官 蔡明誠 大法官 張瓊文 大法官 蔡宗珍</p>
裁定全文	 <a href="#">111年憲裁字第701號黃采馨聲請案</a>