

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第347號                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 原分案號 | 108年度憲二字第232號                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 裁定日期 | 111年06月24日                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 聲請人  | 林憲同                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 案由   | 聲請人因律師懲戒案件，認臺灣律師懲戒委員會107年度律懲字第33號及律師懲戒覆審委員會108年度台覆字第8號決議書，所適用之中華民國99年1月27日修正公布之律師法，有牴觸憲法第22條規定等之疑義，聲請解釋                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 主文   | 本件不受理。 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 理由   | <p>一、本件聲請意旨略謂：聲請人所涉犯之誣告罪，係102年2月21日（聲請書第2頁誤載為102年4月）經最高法院判決確定，並於102年10月28日（聲請書第2頁誤載為25日）執行完畢，臺灣臺北地方檢察署遲至107年12月8日始移付懲戒，已逾越行政罰法第27條所定3年時效期間，臺灣律師懲戒委員會107年度律懲字第33號及律師懲戒覆審委員會108年度台覆字第8號決議書竟認聲請人所持之時效抗辯，於法無據。惟律師懲戒罰實具準刑罰或行政罰之性質，係以國家公權力侵害人民工作權及人格權，國家應依憲法第22條對於人民其他自由及權利之保護，以法律明文給予人民必要之保障權利，例如：時效抗辯權；且99年1月27日修正公布之律師法（下稱系爭律師法）對於懲戒權行使期間，以及是否可以類推適用行政罰法，均未有明文規定，為立法闕漏等語。 1</p> <p>二、按憲法訴訟法修正施行前已繫屬而尚未終結之案件，除本法別有規定外，適用修正施行後之規定。但案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不合法或顯無理由者，憲法法庭應裁定不受理，憲法訴訟法第90條第1項、第32條第1項定有明文；又按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，以其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。 2</p> <p>三、查聲請人就臺灣律師懲戒委員會107年度律懲字第33號決議請求覆審，經律師懲戒覆審委員會108年度台覆字第8號決議認原決議應予維持，是本件聲請，應以前開律師懲戒覆審委員會決議為確定終局裁判。又查本件係憲法訴訟法修正施行前已繫屬而尚未終結之案件，是受理與否應依大審法第5條第1項第2款規定決之，合先敘明。 3</p> <p>四、核聲請意旨所陳，就系爭律師法未設懲戒權時效規定，究有何憲法上權利受有如何之侵害；以及性質非顯然相同之懲戒罰與行政罰，二者間應為如何之類推適用，否則違反憲法何等規定或有何立法闕漏等，客觀上尚難謂已為具體之指摘。況依109年1月15日修正公布並於同日施行之現行律師法第 4</p> |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
|             | <p>102條規定，已新增律師懲戒權行使期間，是本件聲請解釋之疑義現已不復存在。綜上所述，本件聲請，核與上開規定不合，應不予受理。</p> <p>憲法法庭 審判長 大法官 許宗力</p> <table><tr><td>大法官 蔡炯燉</td><td>黃虹霞</td><td>吳陳鐸</td></tr><tr><td>蔡明誠</td><td>林俊益</td><td>許志雄</td></tr><tr><td>張瓊文</td><td>黃瑞明</td><td>詹森林</td></tr><tr><td>黃昭元</td><td>謝銘洋</td><td>呂太郎</td></tr><tr><td>楊惠欽</td><td>蔡宗珍</td><td></td></tr></table> |     |  | 大法官 蔡炯燉 | 黃虹霞 | 吳陳鐸 | 蔡明誠 | 林俊益 | 許志雄 | 張瓊文 | 黃瑞明 | 詹森林 | 黃昭元 | 謝銘洋 | 呂太郎 | 楊惠欽 | 蔡宗珍 |  |
| 大法官 蔡炯燉     | 黃虹霞                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 吳陳鐸 |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |
| 蔡明誠         | 林俊益                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 許志雄 |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |
| 張瓊文         | 黃瑞明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 詹森林 |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |
| 黃昭元         | 謝銘洋                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 呂太郎 |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |
| 楊惠欽         | 蔡宗珍                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |
| 大法官就主文所採立場表 | <div> <a href="#">111年憲裁字第347號裁定主文立場表</a></div>                                                                                                                                                                                                                |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |
| 意見書         | <div> <a href="#">憲法法庭111年憲裁字第347號裁定詹大法官森林提出，蔡大法官炯燉、黃大法官虹霞、林大法官俊益、謝大法官銘洋加入之不同意見書</a></div>                                                                                                                                                                     |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |
| 裁定全文        | <div> <a href="#">111年憲裁字第347號林憲同聲請案</a></div>                                                                                                                                                                                                                 |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |
| 公開之卷內文書     | <div>聲請人聲請書、補充聲請書</div> <div> <a href="#">林憲同1080703大法官釋憲聲請書</a></div>                                                                                                                                                                                       |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |