

# 憲法法庭裁定

111 年憲裁字第 275 號

聲 請 人 謝清彥

上列聲請人因聲請非常上訴案件，聲請為宣告違憲之判決及為其選任訴訟代理人，本庭裁定如下：

## 主 文

- 一、本件關於聲請裁判及法規範憲法審查部分，均不受理。
- 二、其餘聲請駁回。

## 理 由

- 一、本件聲請意旨略以：最高檢察署中華民國 111 年 3 月 22 日台秋 111 非 407 字第 11199035121 號、111 年 3 月 23 日台信 111 非 433 字第 11199036461 號、台秋 111 非 411 字第 11199035601 號、台秋 111 非 416 字第 11199035801 號、台信 111 非 441 字第 11199036471 號、台敬 111 非 381 字第 11199033641 號函（下併稱系爭函）及其所適用之刑事訴訟法第 441 條至第 448 條規定，違反憲法第 16 條保障人民訴訟權之意旨，聲請裁判憲法審查及法規範憲法審查。又聲請人為弱勢精神障礙患者，應受律師之程序保障，是聲請為其選任訴訟代理人等語。
- 二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合程式或不備其他要件，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法（下稱憲訴法）第 59 條第 1 項及第 15 條第 2 項第 7 款定有明文。
- 三、查系爭函非屬法院裁判，既不得為聲請裁判違憲審查之客體，亦不得據以聲請宣告其所適用之法規範違憲。是本件聲請，核與憲訴法第 59 條第 1 項規定所定要件不合。本庭爰依前揭規定，以一致決裁定不受理。

四、又本件聲請既應不予受理，則聲請人聲請為其選任訴訟代理人部分，亦應併予駁回。爰裁定如主文。

中 華 民 國 111 年 6 月 7 日

憲法法庭第五審查庭 審判長大法官 蔡明誠

大法官 張瓊文

大法官 蔡宗珍

以上正本證明與原本無異。

書記官 蔡尚傑

中 華 民 國 111 年 6 月 7 日