

裁定字號	111年憲裁字第246號
原分案號	111年度憲民字第292號
裁定日期	111年05月24日
聲請人	李裕聰
案由	聲請人認臺灣高等法院臺南分院97年度上易字第163號刑事確定終局判決，有牴觸憲法之疑義，聲請裁判憲法審查
主文	本件不予受理。 1
理由	<p>一、聲請人主張略以：其於假釋期間所犯之傷害罪為告訴乃論之罪，於中華民國97年1月22日已與告訴人達成和解，但同年1月31日之第一審判決仍然判決有罪，經提起上訴，確定終局判決亦維持有罪判決，並致聲請人假釋遭撤銷，且延長至133年3月29日，聲請人深感冤屈，請求大法官確認和解書存有法律效力，撤銷上開違憲判決，並改變上開延長假釋日期等語。 1</p> <p>二、按憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已送達當事人之確定終局裁判，不得聲請裁判憲法審查；憲訴法明定不得聲請憲法法庭裁判之事項，且其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不予受理，憲訴法第92條第1項前段及第15條第2項第5款分別定有明文。 2</p> <p>三、查本件聲請人於111年4月19日聲請憲法法庭裁判，據以聲請之確定終局判決於憲訴法修正施行前已送達，自不得以之為聲請裁判憲法審查之客體。是本件聲請，於法不合，應不予受理。 3</p> <p>四、又犯罪之告訴人得於第一審辯論終結前撤回告訴，撤回告訴之案件，法院應諭知不予受理判決，刑事訴訟法第238條第1項及第303條第3款定有明文。查本件告訴人並未於第一審辯論終結前撤回告訴，依上開規定，尚無從經此而由法院諭知不予受理判決。另本件聲請人指稱假釋遭撤銷及延長期間等節，查聲請人於75年間因盜匪案件，經法院判處無期徒刑確定，後假釋出獄期間犯本件傷害罪，而為撤銷假釋，執行殘刑，與本件據以聲請之確定終局判決無涉，併此敘明。 4</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長 大法官 許宗力 大法官 林俊益 大法官 黃瑞明</p>
裁定全文	 111年憲裁字第246號李裕聰聲請案