

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第161號  |
| 原分案號 | 111年度憲民字第166號   |
| 裁定日期 | 111年04月14日  |
| 聲請人  | 曾國華   |
| 案由   | 聲請人為請求分割共有物事件，聲請裁判及法規範憲法審查  |
| 主文   | 本件不受理。 1  |
| 理由   | <p>一、聲請人主張略以：最高法院110年度台上字第2780號民事判決（下稱確定終局判決），及其所適用之農業用地興建農舍辦法第12條規定（下稱系爭規定），有侵害其財產權，違反憲法第23條比例原則、法律保留原則及法不溯及既往原則等疑義，爰聲請裁判及法規範憲法審查。 1</p> <p>二、關於聲請裁判憲法審查部分： 2</p> <p>（一）按聲請人所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，不得聲請裁判憲法審查案件，憲法訴訟法第92條第1項本文定有明文。 3</p> <p>（二）經查，聲請人所持之確定終局判決，業已於憲法訴訟法修正施行前送達，是依上開規定，不得據以聲請裁判憲法審查。 4</p> <p>三、關於聲請法規範憲法審查部分： 5</p> <p>（一）按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日後6個月內，即同年7月4日前，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定，憲法訴訟法第92條第2項及第90條第1項但書分別定有明文。又按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。 6</p> <p>（二）經查：1.聲請人所持之確定終局判決，業已於憲法訴訟法修正施行前送達，是就聲請法規範憲法審查案件得否受理，應依上開大審法規定。2.核聲請意旨所陳，尚難認聲請人已於客觀上具體指明系爭規定究有何牴觸憲法之處，核與大審法第5條第1項第2款規定不合，應不受理。 7</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長</p> <p>大法官 黃虹霞</p> <p>大法官 詹森林</p> <p>大法官 楊惠欽</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">111年憲裁字第161號曾國華聲請案</a>  |