

裁定字號	111年憲裁字第73號
原分案號	111年度憲民字第81號
裁定日期	111年03月07日
聲請人	潘啟瑞
案由	聲請人為違反森林法等案件，聲請裁判憲法審查及法規範憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人主張略以：臺灣高等法院高雄分院109年度原上訴字第13號刑事 1 判決（下稱確定終局判決），及其所適用之中華民國105年11月30日修正公 布之森林法第52條第1項規定（下稱系爭規定），有牴觸憲法第15條、第23 條等疑義，爰聲請裁判憲法審查及法規範憲法審查。</p> <p>二、關於聲請裁判憲法審查部分：（一）按聲請人所受之確定終局裁判於憲 2 法訴訟法修正施行前已送達者，不得聲請裁判憲法審查案件，憲法訴訟法第 92條第1項本文定有明文。（二）經查，聲請人所持之確定終局判決，業已於 憲法訴訟法修正施行前送達，是依上開規定，不得據以聲請裁判憲法審查。</p> <p>三、關於聲請法規範憲法審查部分：（一）按人民所受之確定終局裁判於憲 3 法訴訟法修正施行前已送達者，得於111年1月4日憲法訴訟法修正施行日後6 個月內，即同年7月4日前，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查 案件得否受理，依修正施行前之規定，憲法訴訟法第92條第2項及第90條第1 項但書分別定有明文。又按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上 所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判 所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官 審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。（二）經查，聲請人 並未於客觀上具體指明系爭規定究有何牴觸憲法之處，核與大審法第5條第1 項第2款規定不合，應不受理。</p> <p>據上論結，本件聲請為不合法，裁定如主文。 4</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 黃虹霞 大法官 詹森林 大法官 楊惠欽</p>
裁定摘要	 111年憲裁字73號潘啟瑞聲請案