

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 115年審裁字第863號  |
| 原分案號 | 115年度憲民字第546號   |
| 裁定日期 | 115年05月05日  |
| 聲請人  | 王千瑜   |
| 案由   | 聲請人因訴訟救助及選任訴訟代理人事件，聲請裁判及法規範憲法審查。  |
| 主文   | 本件不受理。 <span>1</span>   |
| 理由   | <p>一、聲請意旨略以：最高行政法院114年度聲字第710號裁定（下稱系爭確定終局裁定）及所適用之行政訴訟法第19條、第20條、第73條、第265條、第266條、第298條（下合稱系爭規定一）、第49條之1、第49條之3、第102條、第104條、第176條、民事訴訟法第78條、第95條及第284條等規定（下合稱系爭規定二），牴觸權力分立原則、法律明確性原則、正當法律程序及法律優位原則，並侵害聲請人受憲法保障之平等權、訴訟權、工作權、財產權及講學自由權等權利。 <span>1</span></p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不備其他要件，或聲請書未表明聲請裁判之理由者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條第1項、第15條第2項第7款及第15條第3項定有明文。 <span>2</span></p> <p>三、查系爭確定終局裁定並未適用系爭規定一，聲請人自不得據以聲請裁判及法規範憲法審查。又聲請意旨所指系爭確定終局裁定及系爭規定二牴觸權力分立、法律明確性原則、正當法律程序及法律優位等原則而侵害其憲法上權利云云，並未具體敘明該裁定及規定究有何牴觸憲法之處，核屬未表明聲請裁判理由。是本件聲請核與上開憲法訴訟法規定所定之要件不合，本庭爰以一致決裁定不受理。 <span>3</span></p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長<br/> 大法官 謝銘洋<br/> 大法官 蔡彩貞<br/> 大法官 尤伯祥</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">115年審裁字第863號王千瑜聲請案</a>  |