

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 115年審裁字第845號  |
| 原分案號 | 115年度憲民字第527號   |
| 裁定日期 | 115年05月05日  |
| 聲請人  | 王千瑜   |
| 案由   | 聲請人為聲請訴訟救助及選任訴訟代理人事件，聲請法規範及裁判憲法審查。  |
| 主文   | 本件不受理。 <sup>1</sup>   |
| 理由   | <p>一、本件聲請意旨略以：最高行政法院114年度聲字第619號裁定(下稱系爭確定終局裁定)，及其所適用之行政訴訟法第19條、第20條、第73條、第265條、第266條及第298條規定(下併稱系爭規定一)、行政訴訟法第49條之1、第49條之3、第102條、第104條、第176條及民事訴訟法第78條、第95條及第284條規定(下併稱系爭規定二)有違憲疑義，爰聲請法規範及裁判憲法審查等語。 <sup>1</sup></p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項及第15條第2項第7款分別定有明文。 <sup>2</sup></p> <p>三、經查，系爭確定終局裁定並未適用系爭規定一，聲請人自不得據以對系爭規定一聲請法規範憲法審查。至其餘所陳，僅係以一己之見，泛言爭執法院認事用法之當否，並未具體指摘系爭確定終局裁定及系爭規定二究有何違憲之處，其聲請與憲訴法第59條第1項所定要件不合，本庭爰依同法第15條第2項第7款規定，以一致決裁定不受理。 <sup>3</sup></p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長<br/> 大法官 謝銘洋<br/> 大法官 蔡彩貞<br/> 大法官 尤伯祥</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">115年審裁字第845號王千瑜聲請案</a>  |