

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 115年審裁字第770號  |
| 原分案號 | 115年度憲民字第418號   |
| 裁定日期 | 115年04月20日  |
| 聲請人  | 王千瑜   |
| 案由   | 聲請人因聲請訴訟救助及選任訴訟代理人事件，聲請裁判及法規範憲法審查。  |
| 主文   | 本件不受理。 <span>1</span>   |
| 理由   | <p>一、本件聲請人因聲請訴訟救助及選任訴訟代理人事件，認最高行政法院114 <span>1</span>年度聲字第630號裁定（下稱系爭確定終局裁定）、行政訴訟法第49條之1、第49條之3、第104條、民事訴訟法第78條、第95條、第284條（下併稱系爭規定一），及行政訴訟法第19條、第20條、第73條、第265條、第266條、第298條規定（下併稱系爭規定二），有違憲疑義，聲請裁判及法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 <span>2</span>救濟程序，對於所受不利確定終局裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間內，聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合程式、不備憲法訴訟法所定要件，或聲請書未表明聲請裁判之理由者，審查庭均得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條、第15條第2項第7款及第3項分別定有明文。</p> <p>三、查系爭規定二並未為系爭確定終局裁定所適用，聲請人自不得對之聲請 <span>3</span>法規範憲法審查。聲請人就系爭確定終局裁定及系爭規定一聲請部分，綜觀聲請書所載內容，實均與系爭確定終局裁定及系爭規定一無涉，核屬聲請書未表明聲請裁判之理由，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長<br/> 大法官 呂太郎<br/> 大法官 蔡宗珍<br/> 大法官 朱富美</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">115年審裁字第770號王千瑜聲請案</a>  |