

裁定字號	115年審裁字第651號
原分案號	115年度憲民字第356號
裁定日期	115年03月24日
聲請人	王千瑜
案由	聲請人因訴訟救助及選任訴訟代理人事件，聲請裁判及法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、本件聲請人因訴訟救助及選任訴訟代理人事件，認最高行政法院114年度 <span>1</span>  聲字第599號裁定（下稱系爭確定終局裁定）、行政訴訟法第73條、第98條  之4（下併稱系爭規定一）、第49條之1、第49條之3、第102條、第104條、  第176條、民事訴訟法第78條、第95條及第284條規定（下合稱系爭規定  二），有違憲疑義，聲請裁判及法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 <span>2</span>  救濟程序，對於所受不利確定終局裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法  者，得自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間內，聲請憲  法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合程式、不備憲法訴訟法所定要件或聲請  書未表明聲請裁判之理由者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第  59條、第15條第2項第7款及第3項分別定有明文。</p> <p>三、經查，系爭規定一並未為系爭確定終局裁定所適用，聲請人自不得對之 <span>3</span>  聲請法規範憲法審查；至聲請人就系爭確定終局裁定及系爭規定二聲請部  分，綜觀聲請書所載內容，其所陳實均與系爭確定終局裁定及其所適用之系  爭規定二無涉，核屬聲請書未表明聲請裁判之理由。本庭爰依上開規定，以  一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長  大法官 呂太郎  大法官 蔡宗珍  大法官 朱富美</p>
裁定全文	 <a href="#">115年審裁字第651號王千瑜聲請案</a>