

憲法法庭裁定

114 年審裁字第 1387 號

聲 請 人 林杉賢

上列聲請人因請求拆屋還地等事件，聲請憲法法庭裁判。本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請人聲請意旨略以：最高法院 103 年度台上字第 2285 號民事裁定（下稱系爭裁定）所實質援用之最高法院 69 年度第 5 次民事庭會議決議（下稱系爭決議一），創設「因時效而取得地上權登記請求權之占有人，在未依法登記為地上權人以前，不得據以對抗土地所有人」之法律見解，係對時效取得及物權登記制度有所誤解；其後，系爭裁定所實質援用之 80 年度第 2 次民事庭會議決議（下稱系爭決議二）關於「因時效而取得地上權登記請求權之占有人，向該管地政機關請求為地上權登記，如經地政機關受理，受訴法院即應就占有人是否具備時效取得地上權之要件，為實體上裁判」之法律見解，扭曲時效取得制度之原意。系爭決議一及二係於民法時效取得制度相關規定之外，自行增設法律所無之限制，牴觸憲法第 23 條法律保留原則，侵害聲請人受憲法第 15 條保障之財產權等語。
- 二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決，憲法訴訟法第 59 條第 1 項定有明文。復依憲法訴訟法第 92 條第 2 項前段及第 3 項規定，人民聲請法規範憲法審查之案件，聲請人所受之確定終局裁判於中華民國 111 年 1 月 4 日該次

書記官 楊靜芳

中 華 民 國 114 年 11 月 13 日