

憲法法庭裁定

114 年統裁字第 12 號

聲 請 人 吳聰龍

上列聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請統一解釋法律，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：最高法院 95 年度台上字第 5833 號刑事判決（下稱系爭判決）就肅清煙毒條例第 5 條第 1 項及毒品危害防制條例第 4 條第 1 項規定，經比較新舊法結果，認適用聲請人行為時之肅清煙毒條例第 5 條第 1 項為輕，惟憲法法庭 112 年憲判字第 13 號判決變更司法院釋字第 476 號解釋，因此認系爭判決與憲法法庭 112 年憲判字第 13 號判決就毒品危害防制條例第 4 條第 1 項規定所表示之見解涉有歧異，爰聲請統一解釋法律等語。
- 二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判適用法規範所表示之見解，認與不同審判權終審法院之確定終局裁判適用同一法規範已表示之見解有異，得聲請憲法法庭為統一見解之判決；前項聲請，應於該不利確定終局裁判送達後 3 個月之不變期間內為之；聲請逾越法定期限者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法（下稱憲訴法）第 84 條第 1 項、第 3 項及第 15 條第 2 項第 4 款分別定有明文。
- 三、經查，系爭判決於中華民國 95 年 10 月 26 日即已作成，惟憲法法庭於 114 年 5 月 23 日始收受聲請人提出之聲請書，顯已逾越前揭規定之 3 個月法定期限，爰依憲訴法第 15 條第 2 項第 4 款規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 114 年 7 月 8 日

憲法法庭第一審查庭 審判長大法官 謝銘洋
大法官 蔡彩貞
大法官 尤伯祥

以上正本證明與原本無異。

書記官 謝屏雲

中 華 民 國 114 年 7 月 9 日