

|      |  |
|------|--|
| 裁定字號 | 114年審裁字第689號   |
| 原分案號 | 114年度憲民字第435號  |
| 裁定日期 | 114年07月03日   |
| 聲請人  | 王千瑜  |
| 案由   | 聲請人因交付法庭錄影光碟事件，聲請裁判及法規範憲法審查。   |
| 主文   | 本件不受理。 1   |
| 理由   | <p>一、聲請意旨略以：聲請人認最高行政法院113年度聲再字第349號裁定（下稱確定終局裁定）及其所適用之行政訴訟法第19條、第20條（下併稱系爭規定一）、第273條及第277條（下併稱系爭規定二）等規定，有違憲疑義，聲請裁判及法規範憲法審查。 1</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；次按人民聲請裁判及法規範憲法審查，應以聲請書記載聲請判決之理由及聲請人對本案所持之法律見解；又聲請不備法定要件，且其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項、第60條第6款及第15條第2項第7款分別定有明文。 2</p> <p>三、查系爭規定一未為確定終局裁定所適用，聲請人自不得對該規定聲請法規範憲法審查。至其餘聲請意旨所陳，難謂客觀上已具體敘明確定終局裁定及系爭規定二究有何違憲之處。是本件聲請核與憲訴法所定要件不合，爰依上開憲訴法規定，以一致決裁定不受理。 3</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長<br/>         大法官 謝銘洋<br/>         大法官 蔡彩貞<br/>         大法官 尤伯祥</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">114年審裁字第689號王千瑜聲請案</a>   |