

憲法法庭裁定

113 年審裁字第 665 號

聲 請 人 吳凡

上列聲請人認為請求返還代墊款事件，聲請憲法法庭裁判。本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請意旨略以：最高法院 112 年度台上字第 2324 號民事裁定（下稱確定終局裁定）適用民事訴訟法第 469 條、第 469 條之 1 之部分不當；臺灣高等法院 111 年度上易字第 588 號民事判決（下稱確定終局判決）有違法侵害人民之自由或權利之情事。上開裁判致聲請人無從向相對人請求返還所受損害及所失利益，有牴觸憲法第 11 條、第 22 條關於言論自由、生育權與人格權規定之疑義，爰聲請裁判憲法審查。另就民法第 216 條、第 216 條之 1 及第 217 條規定（下併稱系爭規定），聲請法規範憲法審查。
- 二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 59 條第 1 項、第 15 條第 2 項第 7 款定有明文。
- 三、關於確定終局裁定及確定終局判決部分
核聲請意旨均僅在爭執法院認事用法之當否，尚難謂已於客觀上具體敘明確定終局裁定及確定終局判決，究有何違反憲法第 11 條及第 22 條之處。
- 四、關於系爭規定部分
查確定終局裁定及確定終局判決均未適用系爭規定，聲請人自不

得據以聲請法規範憲法審查。

五、是本件聲請，核與上開規定所定要件未合，本庭爰以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 113 年 9 月 9 日

憲法法庭第五審查庭 審判長大法官 黃瑞明

大法官 謝銘洋

大法官 蔡彩貞

以上正本證明與原本無異。

書記官 廖純瑜

中 華 民 國 113 年 9 月 9 日