

## 憲法法庭裁定

113 年審裁字第 650 號

聲 請 人 臺灣新竹地方法院刑事第四庭智股法官

上列聲請人為審理臺灣新竹地方法院 113 年度聲羈字第 155 號聲請羈押案件，聲請法規範憲法審查，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、本件聲請人因審理臺灣新竹地方法院（下稱新竹地院）113 年度聲羈字第 155 號檢察官聲請羈押案件，認應適用之刑事訴訟法第 93 條第 5 項前段規定（下稱系爭規定），未賦予法院合理之準備時間及排除法院受理時間為「夜間」之情形，而一律適用，牴觸憲法第 8 條正當法律程序原則，爰就系爭規定聲請法規範憲法審查等語。
- 二、按各法院就其審理之案件，對裁判上所應適用之法律位階法規範，依其合理確信，認有牴觸憲法，且於該案件之裁判結果有直接影響者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決，憲法訴訟法第 55 條定有明文。又聲請憲法法庭裁判，聲請不合程式或不備其他要件，其情形無從補正者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 15 條第 2 項第 7 款亦有明文。
- 三、經查：本件聲請人就新竹地院 113 年度聲羈字第 155 號檢察官聲請羈押案件，係於中華民國 113 年 6 月 17 日製作押票，為該案被告應予羈押之決定，即聲請人為本件聲請時，該案件業經審結，已非聲請人所審理之案件。是本件聲請於法有所未合，且無從補正，爰依憲法訴訟法第 15 條第 2 項第 7 款規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 113 年 9 月 3 日

憲法法庭第三審查庭 審判長大法官 許志雄

大法官 楊惠欽

大法官 陳忠五

以上正本證明與原本無異。

書記官 高碧莉

中 華 民 國 113 年 9 月 3 日