

裁定字號	113年審裁字第552號
原分案號	113年度憲民字第503號
裁定日期	113年07月26日
聲請人	徐國書
案由	聲請人為交通裁決事件，聲請裁判及法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、聲請意旨略以：依勘驗事發過程影片之結果所示，聲請人所駕駛之車輛係遵從交通指揮人員之指揮而行駛，高雄高等行政法院地方行政訴訟庭112年度交字第515號判決(下稱系爭判決)認定其違反道路交通管理處罰條例第54條第1款規定，顯有錯誤。道路交通管理處罰條例第85條第1項規定(下稱系爭規定一)違反憲法第23條比例原則，侵害聲請人受憲法第11條保障之言論自由；行政訴訟法第237條之7規定(下稱系爭規定二)違反憲法第16條保障之訴訟權；違反道路管理事件統一裁罰基準表有關違反道路交通管理處罰條例第54條第1款規定部分(下稱系爭基準表)，與法律授權意旨有違，且違反比例原則。爰聲請裁判及法規範憲法審查。 <span>1</span></p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請逾越法定期限及聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條第1項、第15條第2項第4款及第7款分別定有明文。 <span>2</span></p> <p>三、經查，聲請人不服系爭判決，依法提起上訴，經高雄高等行政法院高等行政訴訟庭113年度交上字第19號裁定以上訴不合法為由，予以駁回，是本件應以系爭判決為確定終局判決。 <span>3</span></p> <p>四、核聲請意旨所陳，僅係以一己之見解，爭執法院認事用法之當否，尚難謂客觀上已具體敘明系爭判決、系爭規定一、二及系爭基準表究有何牴觸憲法之處。綜上，其聲請與上開規定不合，爰以一致決裁定不受理。 <span>4</span></p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長  大法官 許宗力  大法官 呂太郎  大法官 尤伯祥</p>
裁定全文	 <a href="#">113年審裁字第552號徐國書聲請案</a>