

裁定字號	113年審裁字第509號
原分案號	113年度憲民字第358號
裁定日期	113年07月11日
聲請人	許東祥
案由	聲請人為竊盜等罪定應執行刑案件，聲請裁判憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：最高法院113年度台抗字第539號刑事裁定僅審酌聲 1</p> <p>請人之前科紀錄，未調查及審酌聲請人之精神狀況及經濟狀況，即逕為再抗</p> <p>告駁回之刑事裁定，惟聲請人無法負擔該裁定所維持之罰金刑，爰對該裁定</p> <p>表示異議並聲請釋憲等語。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 2</p> <p>救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認</p> <p>有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不備法定要件者，</p> <p>審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條第1項、第15條第2項第7</p> <p>款定有明文。</p> <p>三、經查，聲請人曾就臺灣高等法院113年度抗字第195號刑事裁定（下稱系 3</p> <p>爭裁定）提起再抗告，經最高法院113年度台抗字第539號刑事裁定，以系爭</p> <p>裁定為不得抗告於第三審法院之案件，裁定駁回聲請人之再抗告，是本件聲</p> <p>請應以系爭裁定為確定終局裁定，合先敘明。核聲請意旨所陳，係就系爭裁</p> <p>定聲請裁判憲法審查，惟僅係執其主觀見解，就系爭裁定所維持之應執行刑</p> <p>之當否為爭執，尚難謂已具體指摘系爭裁定究有如何牴觸憲法，核與上開規</p> <p>定不合，本庭爰依憲法訴訟法第15條第2項第7款規定，以一致決裁定不受</p> <p>理。</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長</p> <p>大法官 許宗力</p> <p>大法官 呂太郎</p> <p>大法官 尤伯祥</p>
裁定全文	 113年審裁字第509號許東祥聲請案