

|      |  |
|------|--|
| 裁定字號 | 113年審裁字第158號   |
| 原分案號 | 112年度憲民字第1037號   |
| 裁定日期 | 113年03月11日   |
| 聲請人  | 沈瑞庭  |
| 案由   | 聲請人為擄人勒贖案件及撤銷假釋執行殘刑案件，聲請憲法審查。  |
| 主文   | 本件不受理。 <span>1</span>  |
| 理由   | <p>一、本件聲請意旨略以：聲請人前經最高法院79年度台上字第1142號判決 <span>1</span>（下稱系爭判決）判處無期徒刑，聲請人於假釋出監後，因故意更犯罪而遭法務部撤銷假釋，並入監執行無期徒刑殘刑25年，聲請人認系爭判決所適用之懲治盜匪條例第2條第1項規定（下稱系爭規定一）一律以死刑作為法定刑，違反罪刑相當原則及罪責原則，牴觸憲法第7條、第8條、第23條規定；中華民國94年1月7日修正施行刑法第79條之1第5項規定（下稱系爭規定二），亦過度限制人民受憲法第8條保障之人身自由，且有個案過苛之虞，不符憲法比例原則之要求，爰聲請法規範憲法審查等語。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 <span>2</span>救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，其法規範審查之聲請應於111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內為之；聲請逾越法定期限或聲請不備法定要件者，審查庭得一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條第1項、第92條第2項、第15條第2項第4款及第7款分別定有明文。</p> <p>三、經查，聲請人因擄人勒贖案件，經臺灣高等法院78年度重上訴字第92號 <span>3</span>刑事判決依系爭規定一及刑法第59條規定判處無期徒刑，聲請人不服提起上訴，最高法院認上訴無理由而以系爭判決駁回上訴，是本件聲請應以系爭判決為確定終局判決。次查，確定終局判決係於憲法訴訟法111年1月4日修正施行前送達，依憲法訴訟法第92條第2項規定，對確定終局判決所適用之法規範憲法審查至遲應於111年7月4日前聲請，聲請人遲至112年10月16日始行聲請，已逾越憲法訴訟法第92條第2項之聲請期間。至聲請人雖主張系爭規定二違反憲法，惟系爭規定二並非系爭判決所適用之法規範，聲請人亦未具體敘明有何確定終局裁判適用系爭規定二，是此部分之聲請核與憲法訴訟法第59條第1項之要件不符。綜上，本件聲請不合法，本庭爰依憲法訴訟法第15條第2項第4款及第7款規定，一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長<br/> 大法官 許宗力<br/> 大法官 呂太郎</p> |

