

裁定字號	112年審裁字第1508號
原分案號	112年度憲民字第377號
裁定日期	112年08月24日
聲請人	侯培坤
案由	聲請人為有關人事行政事務事件，認最高行政法院110年度上字第6號判決，所適用之中華民國103年1月13日修正發布之公務人員考試錄取人員訓練辦法第27條規定，有違憲疑義，聲請法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人主張略以： 1</p> <p>(一)中華民國103年1月13日修正發布之公務人員考試錄取人員訓練辦法（下稱系爭辦法）第27條規定（下稱系爭規定），對於同樣參加為考試錄取受訓人員，中華民國102（含）年以前及106（含）年以後參加公教人員保險，103年至105年卻規定一律參加一般保險（即國民年金保險），係本質相同之事務卻作不同之處理，違反憲法第7條保障之平等原則。 2</p> <p>(二)系爭規定並非法律或經立法機關明確授權由行政機關以命令定之，僅係考試院、行政院、司法院會同修正公布之法規命令，系爭規定已明顯逾越公務人員考試法（參系爭辦法第1條規定：「本辦法依公務人員考試法第21條第2項規定訂定之。」聲請人誤植為公教人員保險法，下稱授權母法），增加授權母法所無之限制，違反法律保留與授權明確性原則。 3</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；惟聲請案件須具憲法重要性，或為貫徹聲請人基本權利所必要者，始受理之；審查庭就承辦大法官分受之聲請案件，得以一致決為不受理之裁定，並應附理由；憲法訴訟法第59條第1項、第61條第1項及第2項前段分別定有明文。 4</p> <p>三、核聲請意旨所陳，尚難謂系爭規定有違前揭憲法規定而具憲法重要性，以及有何侵害聲請人基本權利而有貫徹之必要，核與上開規定不合，爰一致決裁定不受理。 5</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長  大法官 許宗力  大法官 林俊益  大法官 黃瑞明</p>
裁定全文	 <a href="#">112年審裁字第1508號侯培坤聲請案</a>