

裁定字號	112年審裁字第1196號
原分案號	112年度憲民字第342號
裁定日期	112年06月02日
聲請人	甲
案由	聲請人為與內政部間其他請求事件及其再審事件，聲請法規範及裁判憲法審查
主文	本件不受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、聲請意旨略以：聲請人因與內政部間其他請求事件及其再審事件，認最 <span>1</span></p> <p>高行政法院111年度抗字第190號（下稱確定終局裁定一）、111年度聲再字第469號裁定（下稱確定終局裁定二），及所適用之行政訴訟法第116條第2項（下稱系爭規定一），及同法第6條、第273條、第278條、第283條等規定（下併稱系爭規定二）有違憲疑義，聲請法規範及裁判憲法審查。</p> <p>二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判 <span>2</span></p> <p>所適用之法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；如聲請客體並非受不利確定終局裁判所適用之法規範，屬聲請不合程式或不備其他要件，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第59條第1項及第15條第2項第7款定有明文。</p> <p>三、關於法規範憲法審查部分，經查系爭規定一未為確定終局裁定一及二所 <span>3</span></p> <p>適用，聲請人自不得據以聲請法規範憲法審查；且核聲請意旨其餘所陳，係主張法院認事用法之當否，並未具體指摘系爭規定二有何牴觸憲法之處。又關於裁判憲法審查部分，核其聲請意旨，係就法院認定事實之當否為爭執，並未具體指明確定終局裁定一及二有何違憲之疑義。綜上所述，爰依上開規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長</p> <p>大法官 蔡焜燉</p> <p>大法官 許志雄</p> <p>大法官 謝銘洋</p>
裁定全文	 <a href="#">112年審裁字第1196號聲請案</a>