

裁定字號	112年審裁字第756號
原分案號	111年度憲民字第4149號
裁定日期	112年04月07日
聲請人	吳焜熙
案由	聲請人為公立學校教職員退休資遣撫卹條例事件，聲請法規範及裁判憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請意旨略以：聲請人為公立學校教職員退休資遣撫卹條例事件，認最 1 高行政法院109年度年上字第220號判決（下稱確定終局判決），及所適用之 行政訴訟法第255條第1項、第98條第1項前段、公立學校教職員退休資遣撫 卹條例第4條第6款、第36條、第37條、第38條、第39條、第67條（下併稱 系爭規定）等規定，有違憲疑義，聲請法規範及裁判憲法審查。</p> <p>二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判 2 所適用之法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之 判決；聲請不合程式或不備其他要件，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法 訴訟法第59條第1項、第15條第2項第7款定有明文。</p> <p>三、本件就系爭規定聲請法規範憲法審查部分，核聲請意旨所陳，尚難謂客 3 觀上已具體指摘確定終局判決所適用之系爭規定有何牴觸憲法之理由，核與 上開規定所定聲請要件不合；至本件就聲請裁判憲法審查部分，核其聲請意 旨其餘所陳，難謂客觀上已具體敘明確定終局判決有何牴觸憲法基本權保障 之處。是本件聲請核與上開規定之要件不合，爰以一致決裁定不受理。</p> <p>四、另本件聲請書雖於聲請人姓名欄記載因確定終局判決之上訴人即被選定 4 人蘇俊豪死亡，故改由原審即臺北高等行政法院107年度年訴字第141號判決 之另一被選定人即聲請人作為本件聲請之被選定人，惟聲請書僅見聲請人之 簽章，未見有共同聲請人名冊，亦未有共同聲請人選定聲請人為全體聲請憲 法審查之意旨及其等之簽名或蓋章，且原因案件審理程序選定當事人之效力， 尚難當然、直接延續至聲請憲法審查之程序，是確定終局判決附表所示 之其餘人等尚難認係本件聲請之共同聲請人，併此敘明。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 蔡焜燉 大法官 許志雄 大法官 謝銘洋</p>
裁定全文	 112年審裁字第756號吳焜熙聲請案