

裁定字號	112年審裁字第614號
原分案號	111年度憲民字第2215號
裁定日期	112年03月14日
聲請人	李兆基
案由	為違反肅清煙毒條例案件，聲請法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	一、本件聲請意旨略以：聲請人因違反肅清煙毒條例案件，認最高法院82年 1 度台覆字第140號刑事判決（下稱系爭判決），所適用之肅清煙毒條例第5條 第1項規定（下稱系爭規定），有違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由、 第15條生存權、第23條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則等規定之疑義， 聲請法規範憲法審查。 二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中 2 華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審 查；上列聲請法規範憲法審查案件受理與否，依修正施行前之規定；聲請不 合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第92 條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款分別定有明文。又人民、法 人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依 法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲 法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1 項第2款定有明文。 三、查臺灣高等法院於作出82年度上重訴字第50號刑事判決後，依職權送請 3 最高法院覆判，經系爭判決就運輸毒品罪刑部分撤銷改判，是本件聲請應以 系爭判決為確定終局判決，合先敘明。復查聲請人據以聲請之確定終局判決 於憲法訴訟法修正施行前已送達，揆諸上開規定，其聲請法規範憲法審查案 件受理與否，應依大審法第5條第1項第2款規定審酌之。 四、核聲請意旨所陳，尚難謂客觀上已具體指摘系爭規定有何牴觸憲法平等 4 原則、比例原則、罪刑相當原則、罪責原則或侵害其憲法所保障之人身自由 權、生存權等基本權利之疑義，與大審法第5條第1項第2款規定不合，爰依前 揭規定，一致決裁定不受理。 憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 蔡烱燉 大法官 許志雄 大法官 謝銘洋
裁定全文	 112年審裁字第614號李兆基聲請案

