

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 裁定字號 | 112年審裁字第567號                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 原分案號 | 111年度憲民字第4155號                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 裁定日期 | 112年03月09日                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 聲請人  | 蘇繼鴻                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 案由   | 聲請人因業務過失致人於死及其再審案件等，聲請裁判憲法審查                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 主文   | 本件不受理。 <span>1</span>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 理由   | <p>一、聲請人主張略以：最高法院111年度台抗字第1292號刑事裁定（下稱確定終局裁定）及相關各級法院裁判，僅憑誣告、偽證及臆測之詞等不存在之犯罪事實，違法判處聲請人過失致人於死之罪責，違反法律明確性原則、授權明確性原則及刑罰明確性原則，聲請裁判憲法審查等語。 <span>1</span></p> <p>二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於所受之不利確定終局裁判，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合程式或不備其他要件，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項、第15條第2項第7款定有明文。 <span>2</span></p> <p>三、核聲請人所陳，僅係對於法院認事用法當否之爭執，並泛稱相關各級法院裁判均屬違法及違憲，並未具體敘明確定終局裁定及何裁判究有何牴觸憲法之處，核與上開憲訴法規定之要件不合，本庭爰依前開規定，以一致決裁定不受理。 <span>3</span></p> <p>憲法法庭第五審查庭 審判長<br/> 大法官 蔡明誠<br/> 大法官 張瓊文<br/> 大法官 蔡宗珍</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">112年審裁字第567號蘇繼鴻聲請案</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |