

裁定字號	112年審裁字第169號
原分案號	111年度憲民字第1963號
裁定日期	112年01月17日
聲請人	祁政源
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 ¹
理由	<p>一、聲請意旨略以：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院108年 ¹ 度台上字第1776號刑事判決（下稱系爭判決）及108年度台抗字第1347號刑事 裁定（下稱系爭裁定），所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定（下 稱系爭規定），有違憲法第7條平等原則及第23條比例原則、罪刑相當原則及 罪責原則，並侵害其憲法第8條所保障之人身自由權、第15條所保障之生存權 等基本權利之疑義，聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中 ² 華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審 查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不 備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第92條第2項、第 90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文。又人民、法人或政黨於其憲 法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局 裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，司法 法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款規定可資參照。</p> <p>三、查本件聲請人前就臺灣高等法院臺中分院107年度上訴字第1591號刑事 ³ 判決提起上訴，業經系爭判決以其上訴違背法律上程式為由，予以駁回。是 本件聲請就此部分，應以上開臺灣高等法院臺中分院刑事判決為確定終局判 決。次查，聲請人另就臺灣高等法院臺中分院108年度聲字第1692號刑事裁 定提起抗告，經系爭裁定以其抗告無理由駁回。是本件聲請就此部分，應以 系爭裁定為確定終局裁定，惟確定終局裁定並未適用系爭規定，自不得以之 為聲請法規範憲法審查之客體。又聲請人據以聲請之系爭判決於憲法訴訟法 修正施行前已送達，揆諸上開規定，其聲請法規範憲法審查案件受理與否應 依大審法第5條第1項第2款規定決之。</p> <p>四、核聲請意旨所陳，尚難謂客觀上已具體指摘確定終局判決所適用之系爭 ⁴ 規定有何牴觸憲法平等原則、比例原則、罪刑相當原則、罪責原則或侵害其 憲法所保障之人身自由權、生存權等基本權利之疑義，與大審法第5條第1項 第2款規定不合，爰依前揭規定，一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 蔡焜燉</p>

大法官 許志雄

大法官 謝銘洋

裁定全文



[112年審裁字第169號祁政源聲請案](#)