

裁定字號	111年審裁字第1339號
原分案號	111年度憲民字第1664號
裁定日期	111年12月22日
聲請人	林震孝
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：最高法院108年度台上字第3717號及臺灣高等法院 1 108年度上更一字第31號刑事判決，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項 規定（下稱系爭規定），有違反憲法第23條比例原則等規定之疑義，爰聲請 法規範審查。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於111 2 年1月4日憲法訴訟法修正施行日起算6個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲 請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不備法定要件 者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第92條第2項、第90條第1項 但書、第15條第2項第7款定有明文。人民、法人或政黨於其憲法上所保障之 權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之 法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，司法院大法官審理 案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。</p> <p>三、經查，聲請人對臺灣高等法院108年度上更一字第31號刑事判決提起上 3 訴，經最高法院108年度台上字第3717號刑事判決以上訴違背法律上之程式 駁回，是本件聲請應以臺灣高等法院判決為確定終局判決。另查前述高等法 院判決及最高法院判決於憲法訴訟法施行前已送達，揆諸上開規定，受理與 否應依大審法第5條第1項第2款所定。核聲請意旨所陳，未具體指摘確定終局 裁判所適用之系爭規定有何牴觸憲法之疑義，與大審法第5條第1項第2款規定 不合，不備憲法訴訟法第15條第2項第7款之法定要件，應不受理。</p> <p>憲法法庭第四審查庭 審判長 大法官 吳陳鐸 大法官 黃昭元 大法官 呂太郎</p>
裁定全文	 111年審裁字第1339號林震孝聲請案