

裁定字號	111年審裁字第1174號
原分案號	111年度憲民字第2600號
裁定日期	111年12月08日
聲請人	王名彬
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：臺灣臺中地方法院105年度訴緝字第25號、第120號 1 刑事判決（下稱系爭判決），所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定， 侵害人民受憲法第15條所保障之生存權、第8條保障之人身自由，並違反第7 條之平等原則，爰聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已 2 送達者，得於中華民國111年1月4日憲訴法修正施行日起算6個月內，聲請法 規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規 定；聲請不合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴 法第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款分別定有明文。次按 人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵 害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生 有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法） 第5條第1項第2款定有明文。</p> <p>三、查系爭判決業已於憲訴法修正施行前送達聲請人，且聲請人係於憲訴法 3 修正施行日起算6個月內為本件聲請，是其聲請法規範憲法審查得否受理，應 依前開大審法規定決之。又大審法第5條第1項第2款所稱之確定終局裁判，就 其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁 判而言。經查，系爭判決雖曾經聲請人提起上訴，惟嗣後復撤回上訴而確 定，故系爭判決非屬大審法所稱之確定終局判決，聲請人自不得據以聲請法 規範憲法審查。本件聲請核與上開大審法規定要件不合，爰依憲訴法第15條 第2項第7款規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第四審查庭 審判長 大法官 吳陳鐸 大法官 黃昭元 大法官 呂太郎</p>
裁定全文	 111年審裁字第1174號王名彬聲請案