

| | |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年審裁字第1135號 |
| 原分案號 | 111年度憲民字第257號 |
| 裁定日期 | 111年12月08日 |
| 聲請人 | 黃鴻捷 |
| 案由 | 聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範及裁判憲法審查。 |
| 主文 | 本件不受理。 1 |
| 理由 | <p>一、本件聲請意旨略以：最高法院108年度台上字第3750號刑事判決及所適用之毒品危害防制條例第4條第1項及第2項規定（下稱系爭規定一、二），不符罪刑相當性原則、平等原則及比例原則，侵害其人身自由及生存權，違反憲法第7條、第8條、第15條及第23條。 1</p> <p>二、查聲請人曾就臺灣高等法院臺中分院108年度上訴字第1378號刑事判決提起上訴，經最高法院108年度台上字第3750號刑事判決以違背法律上之程式駁回，是本件聲請應以前開臺灣高等法院臺中刑事判決為確定終局判決。 2</p> <p>三、關於聲請法規範憲法審查部分 3</p> <p>（一）按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已送達者，得於中華民國111年1月4日憲訴法修正施行日起算6個月內，聲請法規範憲法審查；人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲訴法第92條第2項、第59條、第90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文；人民、法人或政黨於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。 4</p> <p>（二）查，本件確定終局判決已於憲訴法修正施行前送達聲請人，揆諸上開規定，其聲請法規範憲法審查案件得否受理，應依大審法第5條第1項第2款所定，合先敘明。核聲請意旨所陳，並未具體指摘系爭規定有何牴觸憲法之處，與大審法第5條第1項第2款規定不合，不備法訟法第15條第2項第7款之法定要件，本審查庭爰以一致決裁定不受理。 5</p> <p>四、關於聲請裁判憲法審查部分 6</p> <p>（一）按憲訴法明定不得聲請之事項，審查庭得一致決裁定不受理；復按聲請人所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，不得聲請裁判憲法審查，憲訴法第15條第2項第5款、第92條第1項定有明文。 7</p> <p>（二）經查，本件聲請裁判憲法審查部分，與上開規定不符，本審查庭爰以一致決裁定不受理。 8</p> |

憲法法庭第四審查庭 審判長

大法官 吳陳鐸

大法官 黃昭元

大法官 呂太郎

裁定全文



[111年審裁字第1135號黃鴻捷聲請案](#)