

裁定字號	111年審裁字第869號
原分案號	111年度憲民字第320號
裁定日期	111年11月25日
聲請人	彭耀華
案由	聲請人為請求憲法法庭命臺灣臺北地方法院就109年度緊家護抗字第2號民事裁定為適法處分，聲請法規範、裁判憲法審查及暫時處分
主文	<p>一、本件關於聲請法規範及裁判憲法審查部分不受理。 1</p> <p>二、本件暫時處分之聲請駁回。 2</p>
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：聲請人有聲請緊急保護令之必要，臺北地方法院中華民國109年8月19日、同年11月3日109年度緊家護抗字第2號民事裁定（下依序稱系爭裁定一及二）卻駁回其抗告及再抗告，有憲法第8條人格權保障及親權親密關係自由權行使之侵害，請求憲法法庭命臺灣臺北地方法院對聲請人緊急保護令之聲請，為適法處分，並作成暫時處分等語。 1</p> <p>二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請憲法法庭裁判，聲請不合程式或不備其他要件，其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條第1項及第15條第2項第7款分別定有明文。上開所謂確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。 2</p> <p>三、經查，聲請人前曾就同一事件聲請憲法法庭裁判，業經憲法法庭第五審查庭111年憲裁字第162號裁定一致決不受理，並予以函知在案。又查聲請人對系爭裁定一依法提起再抗告，經系爭裁定二以未委任律師為代理人而逾期未補正，認再抗告不合法駁回確定，未盡審級救濟途徑，故系爭裁定一及二非確定終局裁判，據以聲請法規範及裁判憲法審查於法不合，其情形不可以補正，應不受理。 3</p> <p>四、又本件上開聲請法規範及裁判憲法審查部分既已不受理，聲請人有關暫時處分之聲請即失所依附，應併予駁回。 4</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長</p> <p>大法官 許宗力</p> <p>大法官 林俊益</p> <p>大法官 黃瑞明</p>
裁定全文	 <a href="#">111年審裁字第869號彭耀華聲請案</a>