

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年審裁字第855號  |
| 原分案號 | 111年度憲民字第1289號  |
| 裁定日期 | 111年11月24日  |
| 聲請人  | 游國精   |
| 案由   | 聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查  |
| 主文   | 本件不受理。 1  |
| 理由   | <p>一、聲請意旨略謂：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院99年 1<br/> 度台上字第3833號刑事判決（下稱系爭判決），所適用之毒品危害防制條例<br/> 第4條第1項規定（下稱系爭規定），有違反憲法第7條平等原則、第8條人身<br/> 自由、第15條生存權、第23條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則等規定之<br/> 疑義，聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、查聲請人前就臺灣高等法院臺中分院99年度上更(一)字第3號刑事判決不 2<br/> 服，提起上訴，經系爭判決以上訴違背法律上程式為由，予以駁回。是本件<br/> 應以上開臺灣高等法院臺中分院刑事判決為確定終局判決，合先敘明。</p> <p>三、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中 3<br/> 華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審<br/> 查；上列聲請法規範憲法審查案件受理與否，依修正施行前之規定；聲請不<br/> 合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第92<br/> 條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款分別定有明文。又人民、法<br/> 人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依<br/> 法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲<br/> 法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1<br/> 項第2款定有明文。</p> <p>四、本件確定終局判決於憲法訴訟法修正施行前已送達聲請人，揆諸上開規 4<br/> 定，其聲請法規範審查案件受理與否應依大審法第5條第1項第2款規定決之。<br/> 核聲請意旨所陳，尚難認聲請人已於客觀上具體指明系爭規定究有如何牴觸<br/> 憲法之處，與前揭大審法所定要件不合，爰依上開規定以一致決裁定不受<br/> 理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長<br/> 大法官 蔡烱燉<br/> 大法官 許志雄<br/> 大法官 謝銘洋</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">111年審裁字第855號游國精聲請案</a>  |