


|      |  |
|------|--|
| 裁定字號 | 111年審裁字第685號   |
| 原分案號 | 111年度憲民字第956號  |
| 裁定日期 | 111年11月04日   |
| 聲請人  | 吳峰榮  |
| 案由   | 聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查   |
| 主文   | 本件不受理。 1   |
| 理由   | <p>一、聲請意旨略以：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院108年 1<br/>度台上字第4032號刑事判決(下稱系爭判決)，所適用之毒品危害防制條例第4<br/>條第1項(下稱系爭規定)規定，有違憲法第7條平等原則及第23條比例原<br/>則、罪刑相當原則及罪責原則，並侵害其憲法第8條所保障之人身自由權、第<br/>15條所保障之生存權等基本權利之疑義，聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中 2<br/>華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審<br/>查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不<br/>備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第92條第2項、第<br/>90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文。又人民、法人或政黨於其憲<br/>法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局<br/>裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，司法<br/>法院大法官審理案件法(下稱大審法)第5條第1項第2款規定可資參照。</p> <p>三、經查，本件聲請人前就臺灣高等法院高雄分院108年度上訴字第791號、 3<br/>第792號刑事判決提起上訴，經系爭判決以上訴違背法律上程式為由，予以駁<br/>回。是本件聲請關於販賣毒品部分，應以前開臺灣高等法院高雄分院刑事判<br/>決為確定終局判決，合先敘明。</p> <p>四、復查，聲請人據以聲請之系爭判決於憲法訴訟法修正施行前已送達，揆 4<br/>諸上開規定，其聲請法規範憲法審查案件受理與否應依大審法第5條第1項第2<br/>款規定決之。核聲請意旨所陳，尚難謂客觀上已具體指摘系爭規定有何牴觸<br/>憲法平等原則、比例原則、罪刑相當原則、罪責原則或侵害其憲法所保障之<br/>人身自由權、生存權等基本權利之疑義，核與大審法第5條第1項第2款規定不<br/>合。爰依前揭規定，一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長<br/>大法官 蔡烱燉<br/>大法官 許志雄<br/>大法官 謝銘洋</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">111年審裁字第685號吳峰榮聲請案</a>   |