

| | |
|------|--|
| 裁定字號 | 111年審裁字第699號 |
| 原分案號 | 111年度憲民字第903號 |
| 裁定日期 | 111年11月08日 |
| 聲請人 | 游春霖 |
| 案由 | 聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查 |
| 主文 | 本件不受理。 1 |
| 理由 | <p>一、聲請意旨略謂：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認臺灣高等法院 1 臺中分院97年度上重更(一)字第34號刑事判決（下稱系爭判決），所適用之 毒品危害防制條例第4條第1項規定，有違憲疑義，聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按聲請不備憲法訴訟法上要件者，審查庭得一致決裁定不受理；復按人 2 民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之 法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，始得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決， 憲法訴訟法第15條第2項第7款、第59條第1項定有明文。</p> <p>三、經查，聲請人前就臺灣高等法院臺中分院96年度上重訴字第52號刑事判 3 決不服，提起上訴，經最高法院97年度台上字第2273號刑事判決就聲請人販 賣第一級毒品部分撤銷，並發回臺灣高等法院臺中分院更為審理。嗣經系爭 判決重為判決，就聲請人販賣第一級毒品部分仍認有罪並判決定應執行刑18 年，聲請人尚得就系爭判決提起上訴，卻未提起上訴而告確定，是系爭判決 非屬用盡審級救濟途徑之確定終局判決，核與前揭要件不合，自不得據以聲 請法規範憲法審查，爰依前揭規定一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 蔡焜燉 大法官 許志雄 大法官 謝銘洋</p> |
| 裁定全文 |  111年審裁字第699號游春霖聲請案 |