

裁定字號	111年審裁字第582號
原分案號	111年度憲民字第2847號
裁定日期	111年10月31日
聲請人	張昭暉
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 <sup>1</sup>
理由	<p>一、聲請人主張略以：臺灣高等法院臺中分院(下稱臺中高分院)100年度上訴 <sup>1</sup>  字第523號刑事判決（下稱系爭判決一）及最高法院100年度台上字第5173號  刑事判決（下稱系爭判決二），所適用中華民國98年5月20日修正公布之毒  品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），法定刑刑度過重，違反  比例原則、平等原則與罪刑相當原則，侵害人民受憲法保障之生存權及人身  自由，牴觸憲法第7條、第8條、第15條及第23條規定，爰聲請法規範憲法審  查等語。</p> <p>二、查聲請人及臺灣高等檢察署臺中檢察分署(原名臺灣高等法院臺中分院檢 <sup>2</sup>  察署)檢察官就系爭判決一均提起上訴，經系爭判決二以上訴違背法律上之程  式予以駁回，是本件聲請應以上開臺中高分院刑事判決為確定終局判決，合  先敘明。</p> <p>三、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於111 <sup>3</sup>  年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請  法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前即司法院大法官審理案件法  （下稱大審法）第5條第1項第2款規定定之；而聲請不備要件者，審查庭得以  一致決裁定不受理。憲法訴訟法第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第  2項第7款分別定有明文。復依大審法第5條第1項第2款規定，人民聲請解釋  憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴  訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始  得為之。</p> <p>四、經查：系爭判決一及二均已於憲法訴訟法修正施行前送達，是聲請人聲 <sup>4</sup>  請法規範憲法審查是否受理，應依大審法第5條第1項第2款規定定之。又核聲  請意旨所陳，尚難認聲請人已於客觀上具體指明系爭規定有何牴觸憲法之  處。是本件聲請與上開規定之要件不合，爰依憲法訴訟法第15條第2項第7款  規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長  大法官 黃虹霞  大法官 詹森林  大法官 楊惠欽</p>

