

裁定字號	111年審裁字第346號
原分案號	111年度憲民字第1523號
裁定日期	111年10月17日
聲請人	莊德凱
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查，並就司法院釋字第476號解釋聲請補充或變更解釋。
主文	本件不予受理。 1
理由	一、本件聲請意旨略以：臺灣新竹地方法院103年度訴字第76號及104年度訴 1 緝字第24號刑事判決（下併稱系爭判決），所適用之毒品危害防制條例第4條 第1項規定，有違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由、第15條生存權、 第23條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則等規定之疑義，聲請法規範憲法 審查，並就司法院釋字第476號解釋聲請補充或變更解釋。 二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已 2 送達者，得於中華民國111年1月4日憲訴法修正施行日起6個月內，聲請法規 範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規 定；聲請不合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不予受理，憲訴 法第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款分別定有明文。次按 人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵 害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生 有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法） 第5條第1項第2款定有明文。 三、查本件聲請案係於111年6月23日向監所長官提出，又系爭判決業已於憲 3 訴法修正施行前送達於聲請人，是本件聲請法規範憲法審查得否受理，應依 上開大審法規定決定之。又大審法第5條第1項第2款所稱之確定終局裁判，就 其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁 判而言。經查，聲請人依法尚得就系爭判決提起上訴，卻未提起而告確定， 是系爭判決非屬用盡審級救濟途徑之確定終局裁判，聲請人自不得據以聲請 法規範憲法審查。本件聲請核與上開規定要件不合，爰依憲訴法第15條第2項 第7款規定，以一致決裁定不予受理。 憲法法庭第四審查庭 審判長 大法官 吳陳鐸 大法官 黃昭元 大法官 呂太郎
裁定全文	 111年審裁字第346號莊德凱聲請案

