

憲法法庭裁定

111 年審裁字第 420 號

聲 請 人 劉鴻誠

上列聲請人認臺灣高等法院臺中分院 105 年度上訴字第 1788、1790 號刑事確定終局判決，所適用之毒品危害防制條例第 4 條第 1 項規定，有違反憲法之疑義，聲請法規範憲法審查，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請人主張略以：其先後販賣第一級毒品 8 次及共同販賣第一級毒品 2 次之犯行，分別經臺灣臺中地方法院 105 年度訴字第 777、973 號刑事判決判處 8 個有期徒刑 15 年 4 月、1 個有期徒刑 15 年 6 月、1 個有期徒刑 15 年 8 月，應執行有期徒刑 18 年 6 月，上訴後分別經臺灣高等法院臺中分院 105 年度上訴字第 1788、1790 號刑事判決（下稱系爭判決一）以上訴無理由駁回及最高法院 107 年度台上字第 630 號刑事判決（下稱系爭判決二）以上訴不合法駁回確定。上開判決所適用之毒品危害防制條例第 4 條第 1 項規定（下稱系爭規定），未區分犯罪情節之差異性，概以無期徒刑及死刑為法定刑，已違反憲法第 7 條平等原則、第 8 條人身自由、第 15 條生存權、第 23 條比例原則及罪刑相當原則等疑義，爰聲請法規範憲法審查等語。
- 二、查聲請人曾就系爭判決一提起上訴，經系爭判決二以上訴不合法駁回確定。是本件聲請，應以系爭判決一為確定終局判決，合先敘明。
- 三、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施

行前已送達者，得於中華民國 111 年 1 月 4 日憲訴法修正施行日
後 6 個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案
件，應具憲法重要性，或貫徹聲請人基本權利所必要；聲請不備
法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第 92 條第 2
項、第 59 條、第 61 條第 1 項、第 15 條第 2 項第 7 款定有明文。

四、核聲請意旨所陳，聲請人並未具體指摘確定終局判決所適用之系
爭規定究有何牴觸憲法之處，依上揭規定，應不受理。

中 華 民 國 111 年 10 月 17 日

憲法法庭第一審查庭 審判長大法官 許宗力

大法官 林俊益

大法官 黃瑞明

以上正本證明與原本無異。

書記官 楊靜芳

中 華 民 國 111 年 10 月 18 日