

裁定字號	111年憲裁字第1335號
原分案號	111年度憲民字第3058號
裁定日期	111年09月02日
聲請人	陳致正
案由	聲請人因違反兒童及少年性剝削防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人因違反兒童及少年性剝削防制條例案件，認臺灣高等法院臺中分 1 院110年度上訴字第572號（下稱系爭判決一）及最高法院110年度台上字第 4392號刑事判決（下稱系爭判決二）附表一編號1部分，所適用之兒童及少 年性剝削防制條例第36條第3項規定，有牴觸憲法第7條平等原則、第23條比 例原則及罪刑相當原則之疑義，依憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項規 定聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按，人民所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，得於憲訴 2 法施行日後6個月內，聲請法規範憲法審查，其案件之受理與否，依修正施行 前之規定，憲訴法第92條第2項及第90條第1項但書分別定有明文。次按，人 民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵 害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生 有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5 條第1項第2款定有明文。末按，聲請不備其他要件者，審查庭得以一致決裁 定不受理，憲訴法第15條第2項第7款本文定有明文。</p> <p>三、查，聲請人所持之系爭判決一及二，業已於憲訴法修正施行前送達，是 3 就聲請法規範憲法審查案件得否受理，應依修正施行前之規定。次查，大審 法第5條第1項第2款所謂確定終局裁判，就其立法與制度設計之意旨，係指聲 請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。末查，聲請人曾就系爭判 決一提起上訴，就附表一編號1部分經系爭判決二以未敘明上訴理由逾期已 久，予以駁回。是本件聲請，聲請人並未依法用盡審級救濟，尚不得據系爭 判決一及二聲請法規範憲法審查。爰依憲訴法第15條第2項第7款本文規定， 以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 黃虹霞 大法官 詹森林 大法官 楊惠欽</p>
裁定全文	 111年憲裁字第1335號陳致正聲請案