

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第1286號   |
| 原分案號 | 111年度憲民字第650號   |
| 裁定日期 | 111年08月31日  |
| 聲請人  | 潘孟埤   |
| 案由   | 聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查  |
| 主文   | 本件不受理。 1  |
| 理由   | <p>一、聲請意旨略以：臺灣高等法院102年度上訴字第112號刑事判決（下稱系爭判決）所適用毒品危害防制條例第4條第1項規定，有牴觸憲法之疑義，爰聲請法規範憲法審查。 1</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法(下稱憲訴法)修正施行前已送達者，得於中華民國111年1月4日憲訴法修正施行日後6個月內，即同年7月4日前，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定，憲訴法第92條第2項及第90條第1項但書分別定有明文。次按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。 2</p> <p>三、又大審法第5條第1項第2款所稱之確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。經查，聲請人就系爭判決依法得提起上訴卻逾期始提起，經臺灣高等法院裁定駁回，未盡審級救濟程序，故系爭判決非屬大審法所稱之確定終局判決，聲請人自不得據以聲請法規範憲法審查，爰依上開規定，以一致決裁定不受理。 3</p> <p>憲法法庭第四審查庭 審判長<br/> 大法官 吳陳鐸<br/> 大法官 黃昭元<br/> 大法官 呂太郎</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">111年憲裁字第1286號潘孟埤聲請案</a>   |