

裁定字號	111年憲裁字第1096號
原分案號	111年度憲民字第3208號
裁定日期	111年08月25日
聲請人	徐堉仁
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、 聲請人主張略以：臺灣高等法院98年度上訴字第2095號刑事判決， 1 所適用之毒品危害防制條例第4條第2項規定（下稱系爭規定），違反比例原則等語。</p> <p>二、 按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得 2 於憲法訴訟法修正施行日後6個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範 憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；人民聲請解釋憲法，須於其 憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終 局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之。憲法訴 訟法第92條第2項、第90條第1項但書及司法院大法官審理案件法（下稱大審 法）第5條第1項第2款分別定有明文。又依憲法訴訟法第15條第2項第7款規 定，聲請不備要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。</p> <p>三、 查聲請人曾對前開臺灣高等法院刑事判決提起上訴，經最高法院100 3 年度台上字第2260號刑事判決，就其販賣第二級毒品部分，以上訴違背法律 上程式駁回，是本件聲請應以前開臺灣高等法院刑事判決為確定終局判決。</p> <p>四、 次查本件聲請人據以聲請之確定終局判決及前開最高法院刑事判決 4 均已於憲法訴訟法修正施行前送達，是本件聲請法規範憲法審查得否受理， 應依上開大審法規定決定之。</p> <p>五、 惟查聲請意旨所陳，尚難謂已具體指摘系爭規定究有何牴觸憲法之 5 處。是本件聲請核與大審法第5條第1項第2款所定要件不符，爰依憲法訴訟法 第15條第2項第7款規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 黃虹霞 大法官 詹森林 大法官 楊惠欽</p>
裁定全文	 <a href="#">111年憲裁字第1096號徐堉仁聲請案</a>