

|      |  |
|------|--|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第855號   |
| 原分案號 | 111年度憲民字第2594號   |
| 裁定日期 | 111年08月11日   |
| 聲請人  | 劉嘉華  |
| 案由   | 聲請人認臺灣臺南地方法院99年度聲字第2293號刑事裁定，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定，有違反憲法之疑義，聲請法規範憲法審查暨補充或變更司法院釋字第476號解釋   |
| 主文   | 本件不受理。 <span>1</span>  |
| 理由   | <p>一、聲請人主張略以：其因違反毒品危害防制條例第4條第1項（下稱系爭規定）等數宗案件，為臺灣臺南地方法院99年度聲字第2293號刑事裁定（下稱系爭裁定）合併定應執行有期徒刑30年。聲請人販賣毒品之數量極低、獲利甚少，顯見系爭規定以死刑及無期徒刑為法定本刑，明顯違反憲法第7條平等原則、比例原則、罪刑相當原則、罪刑法定原則及罪責原則等，而侵害憲法第8條人身自由、第15條生命權，請求就其為法規範憲法審查暨補充或變更司法院釋字第476號解釋等語。 <span>1</span></p> <p>二、按憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項規定，人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上開規定所謂確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。又聲請憲法法庭裁判，聲請不合程式或不備其他要件，其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理；憲訴法第15條第2項第7款定有明文。 <span>2</span></p> <p>三、查聲請人就系爭裁定並未依法提起抗告，系爭裁定即非上開規定所稱之確定終局裁判，自不得據以聲請憲法法庭裁判。是本件聲請，於法不合，且其情形不可以補正，應不受理。 <span>3</span></p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長<br/>         大法官 許宗力<br/>         大法官 林俊益<br/>         大法官 黃瑞明</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">111年憲裁字第855號劉嘉華聲請案</a>   |