

裁定字號	111年憲裁字第653號
原分案號	110年度憲二字第655號
裁定日期	111年08月02日
聲請人	彭鈺龍
案由	聲請人認臺北高等行政法院106年度訴字第197號裁定及最高行政法院106年度裁字第1539號裁定有違憲疑義，聲請解釋
主文	本件不予受理。 1
理由	<p>一、聲請意旨略以：臺北高等行政法院106年度訴字第197號裁定（下稱系爭裁定一）及最高行政法院106年度裁字第1539號裁定（下稱系爭裁定二）牴觸憲法第16條規定等語。 1</p> <p>二、按「本法修正施行前已繫屬而尚未終結之案件，除本法別有規定外，適用修正施行後之規定。但案件得否受理，依修正施行前之規定。」「有左列情形之一者，得聲請解釋憲法：……二、人民、法人或政黨於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者。」憲法訴訟法第90條第1項及司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款分別定有明文。 2</p> <p>三、經查：（一）本件聲請案係於中華民國110年12月30日收文，是本件聲請受理與否應依大審法第5條第1項第2款規定。又大審法第5條第1項第2款規定所稱之確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。（二）聲請人曾就系爭裁定一提起抗告，經系爭裁定二以抗告無理由駁回，是本件聲請應以系爭裁定二為確定終局裁定。（三）核聲請意旨所陳，僅係爭執法院認事用法之當否，並未具體指摘確定終局裁定所適用之法令有如何之牴觸憲法，是本件聲請與上開規定之要件不合，爰以一致決裁定不予受理。 3</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長  大法官 黃虹霞  大法官 詹森林  大法官 楊惠欽</p>
裁定全文	 <a href="#">111年憲裁字第653號彭鈺龍聲請案</a>